

Aan de Directieraad van
Woningstichting Eigen Haard
t.a.v. mevr. E. Heidrich
Postbus 67065
1060 JB Amsterdam

Betreft:

Advies visie Monumentenbeleid

Amsterdam, 13 maart 2013

Geachte mevrouw Heidrich,

Alert steunt de visie van Eigen Haard op monumenten met inachtneming van de volgende opmerkingen/adviezen. Eigen Haard heeft een substantieel monumentenbezit.

Dank voor de overzichten rijks- en gemeente monumenten en het bezit in beschermde stads- en dorpsgezichten. Alert stelt met Eigen haard vast dat "verhuren aan liefhebbers" grenzen heeft. Het werken met "informereren" in de sociale sector kan, als maar duidelijk is dat de kandidaat met de meeste rechten de aangeboden woning krijgt als deze dat wil.

Alert wil graag geïnformeerd worden over de bureaus voor de vrije markt verhuur (pag. 17) waar Eigen Haard mee samenwerkt. Welke zijn dat en wat voor afspraken zijn met hen gemaakt?

Alert neemt graag kennis van brochure en de monumenten bijlage bij het huurcontract (pag. 17). Eventueel zal zij over de monumenten bijlage nog nader advies uitbrengen.

Alert is het eens met het streven naar dezelfde kwaliteitsnormen, als het gaat om woningkwaliteit uit gebruikersoogpunt. Daarnaast is natuurlijk extra de inspanning om de cultuurhistorische kwaliteit op peil te houden. Bij spanning tussen bijvoorbeeld energiekwaliteit en cultuurwaarde adviseert Alert Eigen Haard om goed te participeren in innovaties op dit terrein en steunt het op peil houden van kennis in de organisatie en de samenwerking in Andes en met experts bij gemeente en rijk. Alert waardeert dat Eigen Haard het onderhoud van monumenten in een aparte handleiding heeft vastgelegd en de bereidheid om bij monumenten anders te werk te gaan (tabel 1, pagina 14).

Alert steunt uiteraard de inzet om bewoners bij het cultuur historisch onderzoek te betrekken. Alert en de aangesloten organisaties worden daar graag van op de hoogte gehouden. Alert adviseert om bij renovaties niet alleen de overheid maar ook de bewoners vroegtijdig te betrekken. Hun wensen en ideeën kunnen dan in de afwegingen worden meegenomen. Het risico dat door Eigen Haard en overheid uitgedachte compromissen/ideeën op weerstand sluiten wordt dan kleiner. Alert neemt verder kennis van de investeringsplanning en steunt het werken met ERM erkende bedrijven. Blijft deze planning na het woonakkoord overeind?

In het algemeen is Alert het, gegeven de extra kosten, eens met het benutten van de mogelijkheden van de huurwetgeving. Dat kan echter al snel tot liberalisatie leiden.

Daar waar een deel van de cultuurhistorische waarde er juist in zit dat het prachtige sociale huurwoningen waren en zijn en vaak zelfs deel uitmaken van de eigen geschiedenis van Eigen Haard (of voorgangers) schiet het in "bezit" houden naar de mening van Alert tekort om deze waarde te behouden. Eigen Haard zou deze dan ook sociaal moeten blijven verhuren. Dat is ook een element van de culturele geschiedenis van een reeks van deze panden.

Voor de Marnixstraat, Czaar Peterstaat, Vereenigingswoningen, Indië 1, het Schip en Spaarndammer plein, Krusemanstraat e.o.. Landlust, Caland adviseert Alert dan ook om i.t.t. de voornemens (pag. 20.) een substantieel deel van deze woningen sociaal te houden. Daar wil Alert graag met u afspraken over maken.

Nu de 50 punten niet door gaan zijn de mogelijkheden voor liberalisatie al beperkter. Alert ontvangt graag een overzicht van de huidige liberalisatie voornemens.

De 50 punten extra in het WWS voor rijksmonumenten zijn niet ingevoerd (pag. 7/20). Het oude systeem is van kracht gebleven, zoals verder in de tekst beschreven.

Met vriendelijke groet,
Stichting Huurdersfederatie Alert



J.H. ten Have, vz.