

Aan Woningstichting Eigen Haard
T.a.v. mevr. Hopman
Postbus 67065
1060 JB Amsterdam

Betreft: Adviesaanvraag Warmtewet

Amsterdam, 1 oktober 2014

Beste Muriel,

Aan het bestuur van Alert is d.d. 11 september jl. advies gevraagd over de implementatie van de Warmtewet door Eigen Haard. Aan dit verzoek is een informatietraject vooraf gegaan, waarin Alert al heel wat heeft ingebracht als het gaat om de wijzigingen ten gevolge van de Warmtewet. Over het geheel is Alert tevreden over het verloop van het traject en gaat akkoord met de door Eigen Haard gekozen aanpak, maar er zijn een aantal punten die een vervolg moeten krijgen en opmerkingen behoeven.

Kostenverdeling per complex

De afspraken over de door Eigen Haard gehanteerde tarieven zijn niet geheel duidelijk. Eigen Haard is vrij om de hoogte van het vastrecht en het variabele deel zelf vast te stellen, zolang de totaalprijs onder de maximumprijs blijft. Echter, het is onduidelijk hoe Eigen Haard zal voorkomen dat altijd het maximum wordt berekend? Een andere vraag die in het verlengde hiervan ligt is over de verdeling van verbruikerskosten. Vindt deze verdeling plaats conform het vastrecht maximumtarieven ACM?

→ Alert wil hier graag nader over worden geïnformeerd.

→ En stelt voor om bij de eerste afrekeningen van een complex steekproefsgewijs een oude en nieuwe afrekening te vergelijken, om te toetsen of de kosten “niet meer dan anders” zijn.

Punten van aandacht voor vervolg:

Correctiefactoren: Tijdens de presentatie is toegelicht dat Eigen Haard geen correctiefactoren gaat toepassen en dat de oude situatie voorlopig van kracht blijft. Dit in afwachting van een definitief besluit van de minister hierover.

→ Alert is het met dit standpunt eens, maar wil tijdig geïnformeerd worden wanneer het besluit van de minister anders uitvalt en de correctiefactoren toch vervallen. Het niet meer toepassen van die correcties kan leiden tot aanzienlijk kostenstijgingen voor individuele afnemers. Naar ons idee zou dat pas moeten gebeuren nadat de afnemers hiervoor gewaarschuwd zijn, zodat ze daar rekening mee kunnen houden, zeker als het bijvoorbeeld gaat om huurders met een hoekwoning.

Geschillencommissie: Volgens artikel 25 lid 2 van de algemene leveringsvoorwaarden kunnen huurders een geschil voorleggen aan de geschillencommissie van Eigen Haard. In eerder overleg heeft Alert verzocht om daar de *externe* geschillencommissie ook bij te vermelden. De Geschillencommissie Energie en Water blijkt echter niet geschikt te zijn voor de individuele huurders en vermelding heeft dus geen zin. Er zou echter gewerkt worden aan een andere externe geschillencommissie.

→ Alert stelt voor om de externe geschillencommissie op te nemen in de leveringsvoorwaarden, zodra deze is ingesteld.

VvE: Het is ook onduidelijk hoe de Warmtewet voor VvE'en wordt doorgevoerd.

→ Alert gaat er van uit dat voor huurders in een VvE-complex Eigen Haard de leverancier van warmte blijft, tot de minister hier anders over besluit. Dan kan dit punt opnieuw met ons besproken worden.

Communicatie naar bewonerscommissies en huurders: in het traject is afgesproken dat leden van huurdersorganisaties de informatie aan bewonerscommissies en huurders zullen toetsen op duidelijkheid en volledigheid. Hiervoor hebben zich 3 bestuursleden aangemeld.

→ Alert is heel tevreden over deze aanpak en gaat er van uit dat de afspraken over de toetsing direct met die bestuursleden worden gemaakt en dat ook dit deel van het traject conform de afspraken zal verlopen.

→ De afstemming over de communicatie op de website kan direct worden geregeld met Monika Gogna.

Met vriendelijke groet,



Hennie van Rijn
Voorzitter Alert