

**Verslag Alert AB vergadering dinsdag 12 mei 2020
Via ZOOM**

	Aanwezig	Afwezig
BRA	Cor Spinhoven	Hans van Liere
HBO Argus	Hans Visser, Eliane Schoonman	
HAK	Bea van Doorn, Gerrit van Oudenaren	
HVL	Henk Dil, Bep Groenhoff	
HVOA	Wil Post, Wouter Slokker	
HVUK	Piet ten Brink, Els Vermeer	
Overig	Adviseur: Herman Leisink	
	Verslag: Nel Gruter	

1. Opening

Wil opent om 19.35 uur de vergadering en heet allen welkom.
Hans van Liere wordt verontschuldigd.
De vergadering vindt via ZOOM plaats, dit i.v.m. de Corona-ontwikkelingen.

Door Bea is vanuit Aalsmeer het voorstel neergelegd (per e-mail van 29 april 2020) alleen de evaluatie op de agenda te zetten. Daarmee wordt de eerder gestuurde agenda verlaten. Het DB is daarmee akkoord gegaan en een voorbereidingsgroep (Els, Eliane, Bea, Hans V. en Herman) heeft daartoe een document met 4 hoofdvragen en aandachtspunten opgesteld. Omdat Wil deelnemer is van deze evaluatie is men ermee akkoord dat Herman fungeert als voorzitter.

De volgende agendapunten worden uitgesteld tot de vergadering van 9 juni 2020:

- Verslagen AB/DB van 7 april 2020
- Dashboard
- Overleg Eigen Haard 20.04.2020
- Betaalbaarheid

In deze vergadering worden de volgende agendapunten besproken:

- 2 Evaluatie werkwijze Alert
- 3 Sollicitatiecommissie RvC
- 4 Verkoop 3 woningen te Lisse
- 5 Jaarverslag Alert 2019

2. Evaluatie werkwijze Alert

Het memo, opgesteld door een voorbereidingsgroep (Els, Eliane, Bea, Hans V. en Herman) bevat de stappen van dit overleg; wijziging in dit memo is dat de “driehoek”-deelnemers van het EH-overleg zijn: Piet/Vera/Wil in plaats van Pim/Vera/Wil.

Herman gaat in op het oorspronkelijke voorstel om elk LHV-duo 5 minuten zijn/haar invalshoek met de anderen te delen.

Naar verwachting zal de ene LHV meer tijd nodig hebben dan de andere, vandaar dat Herman voorstelt alle LHV's het woord te geven, daaruit de hoofdpunten te halen en de groep de ruimte te verschaffen kernpunten eruit te halen en op te lossen. De aanwezigen hebben hiertegen geen bezwaar.

Hieronder een beknopte weergave van de input per LHV:

HVUK Uithoorn/De Kwakel: Piet verwijst naar het stappendocument en vindt, op persoonlijke titel, dat de punten IV-a, IV-b en IV-d (Focus/Coördinatie/Communicatie) naar voren gehaald moeten worden punt IV-c (Speerpunten) als apart punt te behandelen.

Dit voorstel is door Piet per e-mail naar allen gestuurd, hij is gefrustreerd dat hierop van niemand een reactie is gekomen en beschouwt dit als een voorbeeld van niet-communiceren. Wil reageert daarop dat Piet contact had kunnen opnemen met Els, die betrokken is geweest bij de voorbereiding. Piet antwoordt daarop dat hij dat niet gedaan heeft om enige kartelvorming te vermijden.

HVUK: Piet vraagt zich af of de doelstelling van Alert (hogerop te willen) ook de doelstelling van HVUK is. Naar zijn mening wil men naar een te hoog niveau en is het z.i. voldoende zaken lokaal te houden.

Piet ziet het DB en AB graag op een andere manier ingevuld als het gaat om de achter elkaar geplande vergaderingen.

Inmiddels goed lopende zaken zijn de website, het jaarverslag is gereed en er is een notulist. Aanvullend daarop is een onderlinge communicatie van groot belang met de nadruk op "samenwerking".

Dat de leden van de Werkgroep Betaalbaarheid tijdens het overleg met Eigen Haard van mening verschilden, getuigt niet van een eenheid naar buiten toe.

Els heeft alles voorbereid met HAK/Aalsmeer; om vergadertijd te benutten ziet zij af van haar spreektijd.

Amsterdam HBO Argus: Eliane stelt bestuurlijk slecht aangehaakt te zijn, er liggen grote dossiers en de AB-leden zitten tussen twee bestuurlijke circuits. Huurders weten de weg niet te vinden naar Alert terwijl we wel het huurbelang goed willen vertegenwoordigen, zij heeft het gevoel dat de huurders geen loket kunnen vinden.

Hans sluit zich hierbij aan; hij vindt het verloop van zaken de laatste tijd rommelig en mist bepaalde koppeling. Er is veel maar ook onduidelijk mailverkeer, wie moet antwoorden e.d. Een goede coördinatie wordt gemist!

Als voorbeeld ziet hij terug op de communicatie met de Werkgroep Betaalbaarheid, zij hebben veel werk verzet maar hij vond dit erg rommelig verlopen en: er werd niet vanuit de "wij"-vorm maar teveel vanuit de "ik"-vorm gesproken.

Aalsmeer HAK: Bea ervaart deze laatste opmerking van Hans als een messteek. Voor een belangrijk deel sluit zij zich aan bij de mening van Piet en komt daar later op terug. Gerrit is het met Bea eens.

Ouder-Amstel HVOA: Wouter vindt in zijn algemeenheid dat Alert veel punten heeft waarvoor een opdracht geldt; daardoor mist hij focus en speerpunten.

In zijn opinie kunnen beter een paar punten opgepakt worden waarvoor de tijd wordt genomen dan veel punten waaraan te weinig tijd kan worden besteed.

Persoonlijk vindt hij dat door de vele uren, die gestoken zijn in de Werkgroep Betaalbaarheid, de restpunten bijzaak werden.

Amstelveen BRA: Cor heeft, doordat er geen vergaderingen binnen de BRA gepland zijn geweest, geen gelegenheid gehad met zijn bestuur af te stemmen. Daarbij heeft hij Hans v.L. vanwege ziekte niet kunnen spreken.

Hij ziet wel duidelijk dat er iets moet gebeuren maar hij wil eerst met zijn bestuur afstemmen.

Landsmeer HVL: Henk en Bep zijn van mening dat een inzet als vrijwilliger tijd vergt evenwel het blijkt dat alles meer werk met zich heeft meegebracht.

Zij vinden het principe van werkgroepen goed maar vinden dat er veel werkgroepen zijn. De vergaderingen, zowel die van Alert als met Eigen Haard, ervaren zij als een zware belasting op de agenda.

Binnen hun DB hebben zij deze problematiek bespreekbaar gemaakt en menen dat binnen de HVL en de activiteiten naar Alert toe duidelijke keuzes gemaakt moeten worden.

Henk verwijst naar de bemensing per LHV, van waaruit afvaardiging moet zijn in niet alleen het bestuur van Alert maar ook in het bestuur van de LHV én nog eens een bijdrage in werkgroepen. De agenda van Alert is erg groot en HVL ervaart alle taken en onderwerpen als belastend en tijdvergend.

HVL vraagt zich af of we het ons, met het hebben van een DB, niet te moeilijk maken.

Volgens Henk is er geen sprake van "zaken doen" met Eigen Haard.

De communicatie met de achterban is in Landsmeer geen gemakkelijke zaak, omdat HVL niet in het bezit is van de e-mailadressen van de huurders.

Communicatie dient op papier te geschieden en dat maakt het er niet gemakkelijker op.

Vanuit de HVL wordt de wens neergelegd de AB vergaderingen qua dag te rouleren, voorkeur is afwisselend op de maandag en dinsdag.

Wil reageert op de inbreng van de LHV's:

- Het is bekend dat de communicatie met Eigen Haard een probleem is.
- Er is erg veel mailverkeer op de Alert-mail, daardoor is prioriteren moeilijk, het ontbreekt haar aan tijd om 5 dagen per week aan Alert te besteden.
- Binnen het bestuur van HVOA is de druk ook hoog.
- De agenda bevat te veel punten, daarop dient een selectie gemaakt te worden.

Zij geeft de wens te kennen een verdeling te maken van de zaken die wel en niet binnen Alert opgepakt moeten worden. De onderlinge communicatie dient onder de loop genomen te worden. Bij de huurders is Alert niet algemeen bekend als loket. In dit jaar is heel veel werk verzet, dat is haar tegengevallen, maar er mag ook wel een compliment gemaakt worden.

Herman noemt de hoofdpunten die hij heeft gehoord:

- Er is veel te doen, selecteren en prioriteiten stellen (wat gebeurt er nu, wat willen we bereiken, wat valt onder centraal en wat onder lokaal)
- Communicatie slordig, onduidelijk naar wie terug te koppelen
- Duidelijk over waar welke zaken onder vallen (Eigen Haard, Alert, Gemeente), we moeten bestuurlijk aangehaakt zijn.
- Niveau van zaken, wat willen we bereiken, hoe hoog willen we gaan, willen we niet te veel
- Wijze van vergaderen, het creëren van het "wij"-gevoel
- Tijdsbeslag van de functies onder de loop nemen.

Na de pauze wil Herman tijd besteden aan het vervolgtraject/oplossingsrichting.

Pauze 20.33-20.40 uur

HVUK/HAK: Terugkijkend concluderen Els en Bea dat er geen succes is geboekt op sterke punten, o.a. ten aanzien van de betaalbaarheid.

Bea vindt dat de werkgroep goed heeft samengewerkt, zij ziet de opmerking niet m.b.t. het "ik"-gevoel, als er problemen zijn dan lossen zij dat op in de werkgroep.

Els/Bea vinden de andere werkgroepen minder zichtbaar. De uitvoering vinden zij op lokaal niveau goed, maar hoe is het neergezet op centraal niveau? Zij missen terugkoppeling vanuit andere werkgroepen in het bestuur.

Bea vindt het jammer dat het AB niet de diepte ingaat, het missie-visie-document beoordeelt zij als té oppervlakkig.

Bep voelt zich, als startend bestuurslid, aangesproken door Bea als het gaat om "oppervlakkigheid".

Cor vindt dat de werkgroepen zich moeten richten op de speerpunten waar echt behoefte aan is met de gedachte daarbij wat noodzakelijk is voor Alert om op tafel te krijgen en te organiseren.

Hans V. vindt dat het in het AB te weinig algemeen belang op tafel komt.

Piet is van mening dat de Werkgroep Participatie goed gaat, dat de eerder afgesproken presentatie is nog niet is gegeven, hemzelf aan te rekenen.

Eliane stelt dat het belangrijk is op welke wijze de vergadering wordt ingericht (meningsvormend, besluitvormend e.d.).

Hans V. vindt het belangrijk dat de stukken worden gelezen voordat de vergadering aanvangt. Els vult daarop aan dat het DB de AB-vergadering goed/beter moet voorbereiden met goede stukken.

Els/Bea vinden het een uitdaging de balans te zoeken om te achterhalen wat iedereen wil, zij wensen meer diepte en richting.

De functieomschrijving van de Ambtelijk Secretaris beziend, geeft Els aan dat daar veel werkzaamheden zijn ondergebracht terwijl er geen secretaris is!

Wil kan niet én de voorzitters- én de secretariële werkzaamheden uitvoeren, de vraag is hoe dit in de toekomst te gaan inrichten. Er is een tekort aan menskracht!

Henk D. vult aan dat we ons moeten richten op een goed secretariaat en daarmee een goed draaiend team.

Els vindt dat het te overwegen is een secretariaat in te kopen en een onafhankelijk voorzitter in te schakelen, zodat Wil niet 100% belast is.

Wil beaamt dat de werkzaamheden zonder secretaris niet goed uit te voeren zijn, als er iemand is die de combi voorzitter/secretaris doet, dan zal zij dat steunen.

Eliane benadrukt dat de kracht van Wil bij de belangen van de huurders ligt, door al het werk komt zij niet toe aan die kracht. Zij vindt Wil een enorm maatschappelijk betrokken persoon maar bij de uitvoering van bestuurslid versus voorzitter schuurt het. Els stelt voor de functieomschrijvingen van de Voorzitter en Ambtelijk Secretaris goed onder de loep te nemen alsook de rol van adviseur (lees: Herman) duidelijk te krijgen.

Herman vat puntsgewijs de besproken punten samen:

- Zichtbaarheid van de werkgroepen en terugkoppeling in het bestuur.
- Diepte in onderwerpen.
- Alles moet meer in begrijpelijke taal, niet te hoog niveau.
- Er moet (meer) activiteit zijn op meerdere lagen (coördinatie door het DB, verdieping van de werkgroepen en besturen door AB).
- Er is dringend behoefte aan een goed secretariaat.

Herman stelt de vraag of de voorbereidingsgroep van dit overleg bereid is een rol te spelen in het zoeken van oplossingen ten aanzien van de ter tafel gebrachte onderwerpen.

In de voorbereidingsgroep hebben/hadden zitting: Els, Eliane, Bea, Hans V. en Herman.

De volgende personen zijn bereid om met elkaar tot oplossingsrichtingen te komen: Els, Eliane, Gerrit, Piet en Herman. Bea denkt hierover na en laat op 13 mei weten wat zij doet. (N.B. Bea heeft op 13 mei laten weten dat zij bereid is zitting te nemen in deze overleggroep)

De overleggroep komt op maandag 18 mei (19.00 uur) middels ZOOM weer bij elkaar.

Punt IV van het memo ("Vergaderen, a t/m e) zijn in deze vergadering te weinig besproken, die worden in het overleg van 18 mei meegenomen.

Tevens wordt de afvaardiging in de vergaderingen met Eigen Haard als gesprekspunt genoteerd.

Punt e. gaat over het rouleren van de vergaderdag, Bea acht het voor de HAK belangrijk niet meer op dinsdag maar naar de maandag te gaan; als de dinsdag blijft, haakt HAK af.

Wil bedankt Herman voor zijn voorzitterschap en spreekt de hoop uit dat alle inbreng leidt tot een goed resultaat.

3. Sollicitatiecommissie RvC

Wil geeft aan dat Madeline Dessing in aanmerking komt voor een herbenoeming, dat is bij Huib de Kanter niet het geval.

Op dit moment worden de kandidaten geraadpleegd, Els heeft aangegeven zich verkiesbaar te stellen.

4. Verkoop 3 woningen te Lisse

Eigen Haard wenst het advies van Alert op papier (e-mail) gestuurd te krijgen; het AB gaat ermee akkoord onder de voorwaarde dat niemand dakloos mag worden. Het DB zorgt voor afhandeling.

5. Jaarverslag Alert 2019

Het Jaarverslag 2019 van Alert is gereed, complimenten voor Hans voor het mooie jaarverslag!

6. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

7. Sluiting

Wil dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit om 21.45 uur de vergadering.

8. Volgende vergadering

De volgende vergadering wordt gepland op maandag 25 mei via ZOOM om 19.00 uur met als doel de resultaten van de overleggroep met elkaar te bespreken.

Vergaderschema 2020	
<i>Datum</i>	<i>Tijdstip</i>
25 mei	19.00 uur
9 juni	19.30 uur
7 juli	19.30 uur
25 augustus	19.30 uur
6 oktober	19.30 uur
3 november	19.30 uur
1 december	19.30 uur

CONCEPT